Обзор практики рассмотрения ФНС России и ее территориальными органами в 1 квартале 2025 года жалоб контролируемых лиц, поданных в порядке обязательного досудебного обжалования, а также практики рассмотрения судами заявлений контролируемых лиц об обжаловании решений контрольных (надзорных) органов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Структурная единица нор-го правового акта | Обжалуемоеобязательноетребование | Сутьобжалования | Результатдосудебногообжалования | Позицияконтрольного(надзорного)органа | Результатсудебногообжалования | Рекомендацииконтрольного(надзорного) органа |
| 1 | Пункт 2 статьи 1.2, абзац третий пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ«О применении контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) при осуществлении расчетов в РФ» (далее -Закон № 54-ФЗ) | Пользователь ККТ обязан:- при осуществлении расчета выдать кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе;- выдавать (направлять) покупателям (клиентам) при осуществлении расчетов в **момент** оплаты товаров (работ, услуг) кассовые чеки или бланки строгой отчетности (далее – чеки ККТ, кассовые чеки) в случаях, предусмотренных Законом № 54-ФЗ. | Контролируемое лицо не согласно с выводами, изложенными в акте внеплановой контрольной закупки. Заявитель в жалобе указывает, что в принадлежащем ему магазине имеется разделение обязанностей – товар выдается продавцом-консультантом, не наделенным полномочиями по работе с ККТ, чек ККТ пробивается и выдается продавцом –кассиром. В данном случае, получив товар у продавца-консультанта, покупатель не стал дожидаться формирования и выдачи ему кассового чека.Кроме того, из вышеуказанного акта следует, что впоследствии нарушения были устранены и чек ККТ выдан. | В соответствии с пп. 1 части 6 статьи 43 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) жалоба контролируемого лица оставлена без удовлетворения | Вышестоящим контрольным (надзорным) органом по результатам рассмотрения материалов жалобы контролируемого лица установлено, что должностными лицами контрольного (надзорного) органа при проведении контрольной закупки в 12ч. 02 мин. 12.02.2025 приобретена за наличные денежные средства упаковка цветочного грунта. Продавцом был выдан товар и приняты наличные денежные средства. При этом чек ККТ покупателю выдан не был. Чек сформирован и выдан только в 12 ч. 15 мин. того же дня, что свидетельствует о нарушении контролируемым лицом обязательных требований, установленных пунктом 2 статьи 1.2, абзац третий пункта 2 статьи 5 Закона № 54-ФЗ (неприменение ККТ при осуществлении расчета в момент оплаты товара).Данное требование должно быть исполнено вне зависимости от распределения обязанностей между работниками контролируемого лица.Вышестоящий контрольный орган при этом указал, что в связи с устранением нарушения контролируемым лицом контрольным (надзорным) органом соответствующее предписание не выносилось. | - | - |
| 2 | Пункт 2 статьи 1.2, абзац третий пункта 2 статьи 5 Закона № 54-ФЗ | Пользователь ККТ обязан:- при осуществлении расчета выдать кассовый чек или бланк строгой отчетности на бумажном носителе;- выдавать (направлять) покупателям (клиентам) при осуществлении расчетов в момент оплаты товаров (работ, услуг) кассовые чеки или бланки строгой отчетности (далее – чеки ККТ, кассовые чеки) в случаях, предусмотренных Законом № 54-ФЗ. | Контролируемое лицо указывает, что павильон по проверяемому адресу ему не принадлежит.  | В соответствии с пп. 1части 6 статьи 43 Закона № 248-ФЗ жалоба контролируемого лица оставлены без удовлетворения | Вышестоящим контрольным (надзорным) органом по результатам рассмотрения материалов жалобы контролируемого лица установлено, что по адресу принадлежащего контролируемому лицу торгового павильона отсутствует зарегистрированная ККТ.Должностными лицами контрольного (надзорного) органа при проведении контрольной закупки 27.01.2025 в торговом павильоне приобретена по безналичному расчету бутылка подсолнечного масла. При этом ККТ применена не была по причине её отсутствия в павильоне.Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении контролируемым лицом обязательных требований, установленных пунктом 2 статьи 1.2, абзац третий пункта 2 статьи 5 Закона № 54-ФЗ (неприменение ККТ при осуществлении расчета в момент оплаты товара).При этом согласно информации Комитета земельных отношений администрации города нестационарный торговый объект, расположенный по проверяемому адресу, принадлежит контролируемому лицу. Данное лицо производит оплату за факт использования земельного участка под объектом. Также согласно представленным энергосбытовой компанией сведениям у контролируемого лица с данной организацией заключен договор энергоснабжения объекта, расположенного по проверяемому адресу.  | - | - |