

ИЗ ЖИЗНИ ОБЛАСТИ

Наши депутаты – самые богатые

Семьи народных избранников из Оренбургской области попали в число 100 самых обеспеченных людей России.

В «золотой» сотне самых богатых семей страны – два депутата Законодательного Собрания Оренбургской области, единороссы Александр Соляник и Назим Эфендиев.

Назим Эфендиев занял 64-е место в ТОП-100 с доходом за 2014 год более 165 миллионов рублей. Вместе с супругой и детьми, которые добавили главе семейства около 400 тыс руб, доход составил 166 млн 901 тыс 337 рублей.

Александр Соляник за 2014 год заработал 128 млн 312 тыс 235 руб. А общий бюджет семьи Соляник составил 140 млн 798 тыс 217 руб.

Президент РФ Владимир Путин и председатель правительства Дмитрий Медведев отстают от оренбургских депутатов более чем на 130 миллионов рублей.

По итогам 2013 года в ТОП-100 попадал лишь один чиновник из Оренбургской области. Это Сергей Иванов, бывший генеральный директор ООО «Газпром добыча Оренбург», депутат Законодательного Собрания Оренбургской области. Он занимал 53-е место. Общий доход семьи Сергея Иванова в 2013 году составил 129 млн 950 тыс 294 руб.

Горячее сердце Димы Шушлямина

Оренбургского школьника наградили за спасение односельчан.



Дима Шушлямин – ученик 9-го класса основной общеобразовательной школы села Краснохолм. Он отмечен за неравнодушное отношение к людям, мужество, стойкость и героизм, проявленные при оказании помощи пострадавшим.

2 ноября 2014 года на одном из озер, расположенных в окрестностях села Краснохолм, Дима вместе с отцом, рискуя жизнью, спас из ледяной воды двух односельчан. Помимо

очерка в книге «Горячее сердце» и диплома подросток получил в награду путевку во Всероссийский детский центр «Орленок».

Всероссийский общественно-государственный проект «Горячее сердце» зародился в Фонде социально-культурных инициатив, президентом которого является Светлана Медведева.

Акция получила одобрение педагогической общественности.

Кандидатами на награждение нагрудным знаком «Горячее сердце» становятся дети и молодые люди в возрасте до 23 лет, показавшие примеры неравнодушного отношения к окружающим, совершившие отважные и мужественные поступки.

Кто читает больше всех?

Подведены итоги регионального этапа конкурса «Самый читающий школьник», проводимого Почтой России совместно с издательской группой ЭКСМО-АСТ в рамках Года литературы.



В Оренбурге самых читающих школьников определяли по итогам учебного года среди посетителей детских библиотек. Самое большое количество книг среди учеников 1–4 классов оказалось записано в формулярах четвероклассницы школы №41 Софьи Малаевой, третьеклассника лицея №4 Максима Прядкина и второклассницы школы №46 Софьи Агафоновой. Самыми читающими среди учащихся 5–11 классов признаны восьмиклассница лицея №8 Валентина Редина, десятиклассница гимназии №2 Диля Хасанова и восьмиклассница гимназии №2 Анастасия Белова.

Все ребята получили дипломы и памятные подарки и приняли участие в процедуре почтового гашения марки с изображением создателей славянской азбуки Кирилла и Мефодия.

Второй этап конкурса продлится до конца августа. Самые активные любители литературы среди школьников получат возможность побывать на Московской международной книжной выставке-ярмарке на ВДНХ (ВВЦ) в сентябре 2015 года.

Марина ПЕТРЕНКО.

Что нужно знать о налоговых спорах?

Досудебное урегулирование налоговых споров – одно из важных направлений работы налоговых инспекций. Об особенностях этой процедуры рассказывает начальник ИФНС России по Центральному району г. Оренбурга Николай Гусев.



- Николай Владимирович, досудебное урегулирование налоговых споров давно стало как для налогоплательщиков, так и для налоговых органов привычным явлением. При том что процедура достаточно проста, хотелось бы уточнить некоторые нюансы. Например, может ли досудебным урегулированием заниматься не сам налогоплательщик, а его представитель?

- Необходимо помнить о том, что представлять любые интересы налогоплательщика в налоговом органе можно только на основании доверенности, выданной налогоплательщиком. Это касается в том числе и сотрудников организации-налогоплательщика. Без доверенности предоставлять интересы организации имеет право исключительно руководитель, но никак не бухгалтер или юрист. Потому жалоба либо возражение, подписанные лицом, действующим без доверенности, к рассмотрению не принимаются. При этом доверенность на представление интересов физических лиц и индивидуальных предпринимателей должна быть заверена нотариально. В документе обязательно наличие даты, места выдачи, паспортных данных представителя, перечня полномочий, даты выдачи. Срок действия доверенности не может превышать трех лет, если срок не указан, документ сохраняет силу в течение года. Представитель без доверенности также не может участвовать в рассмотрении материалов проверки, например, заявлять какие-либо устные доводы или ходатайства.

- Одним из самых актуальных вопросов остается нарушение процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки. В настоящее время вышестоящий налоговый орган наделен полномочиями рассмотрения материалов проверки и вынесения своего решения в случае нарушения процедуры нижестоящим налоговым органом. Получается, заявляя в жалобе такой аргумент, налогоплательщик фактически «размещивает» решение нижестоящего налогового органа на такое же решение вышестоящего налогового органа при отсутствии других аргументов. Возможно ли заявить данный аргумент только непосредственно в суд?

- Положения статьи 101 Налогового кодекса РФ гарантируют налогоплательщику право на участие в рассмотрении материалов проверки. Действительно, если раньше вышестоящий налоговый орган отменял решения, вынесенные с нарушением

процедуры рассмотрения материалов проверки, чем иногда пользовались недобросовестные налогоплательщики, то теперь в случае выявления таких нарушений вышестоящий налоговый орган также наделен правом рассмотрения материалов. Это большой плюс для налоговых органов в целом. Что касается заявления о нарушении процедуры рассмотрения материалов проверки только в рамках судебного обжалования, отмечу, что полномочия вышестоящего налогового органа не ограничиваются только рамками жалобы, то есть вышестоящий налоговый орган вправе самостоятельно принять новое решение, если усматривает нарушение процедуры рассмотрения материалов проверки. Для этого ему направляются все необходимые документы. Это во-первых. Во-вторых, в данный момент введена обязательная процедура досудебного урегулирования налоговых споров для обжалования решений. Иными словами, если налогоплательщик не оспаривает нарушение в порядке досудебного урегулирования, суды в большинстве случаев не рассматривают эпизод, а отправляют налогоплательщика обжаловать его в вышестоящий налоговый орган.

- Многие налогоплательщики знают, что после вынесения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения либо об отказе в привлечении все контрольные мероприятия прекращаются. Недобросовестные налогоплательщики могут активно пользоваться этим пробелом в законодательстве...

- К сожалению, такие случаи бывают. Однако в настоящее время в рамках обжалования решений в случае, если налогоплательщик представляет документы, которые он не представлял в рамках проверки с возражением, ему необходимо будет представить пояснение причин непредставления документов в налоговый орган. Вместе с тем данная формулировка детально не конкретизирована, а соответственно, какие причины будут являться обоснованными, а какие нет, рассматривается индивидуально вышестоящим налоговым органом. Стоит отметить, что если налогоплательщик представляет уточненные налоговые декларации после вынесения решения, в которых уменьшает налоговые обязательства по сравнению с ранее заявленными, это является основанием для проведения повторной выездной проверки.

- Имеет ли смысл представ-

лять ходатайства о снижении штрафных санкций, если налоговый орган может самостоятельно решить вопрос о размере штрафов при рассмотрении материалов проверки?

- Ходатайства представлять все равно нужно. Во-первых, перечень обстоятельств, влияющих на размер штрафных санкций, не является исчерпывающим, и налоговый орган не может их все определить самостоятельно. Во-вторых, заявляя ходатайство о снижении штрафных санкций, налогоплательщик фактически признает совершенное им налоговое правонарушение, что уже само по себе является обстоятельством, смягчающим налоговую ответственность. Хочется отметить, что каждое заявленное налогоплательщиком обстоятельство рассматривается индивидуально с учетом степени вины и тяжести совершенного налогового правонарушения. С учетом вышесказанного заявленные налогоплательщиком обстоятельства влияют на размер снижения штрафных санкций. Например, уплата налога до вынесения решения либо документально подтвержденное тяжелое материальное положение являются самыми весомыми поводами для снижения штрафных санкций. А вот указание в ходатайстве размера снижения штрафа бессмысленно. Это является исключительно правом налогового органа.

- Если налогоплательщик представил возражение и документы после вынесения решения, может ли он рассчитывать на урегулирование спорных вопросов в рамках досудебного аудита или ему придется обращаться в суд?

- Конечно, возражение, представленное после вынесения решения, автоматически становится жалобой. Однако следует сказать, что, если налоговый орган, вынесший решение, посчитает, что представленное возражение обоснованно, он может внести изменения в решение с учетом представленных возражений. Это касается только тех случаев, когда произведенное действие улучшает положение налогоплательщика.

Записала Инга ПРОХОРОВА.